

Másolat

Ár á k o s L i g e t á g. h i t v. e v a n g é l i k u s f i ó k
e g y h á z

1932. évi április hó 24-én a templomépítés ügyében megtatott rendki-
vüli közgyűlésének jegyzőkönyve.

J e g y z ő k ö n y v

a rákosligeti ág. hitv. evangélikus fiókegyháznak a templomépítés ügyében a rákosligeti református imaházban 1932. április hó 24-én tartott rendkívüli közgyűléséről.

Jelen vannak: Noszkó István lelkész, ifj. Belanka György felügyelő, Paulinyi Gábor gondnok, Sándy Gyula műegyetemi tanár, a templom tervezője, Mahr Károly dr. jegyző és 62 egyháztag.

Noszkó István lelkész imát mond, és üdvözli a megjelenteket.

Ifj. Belanka György felügyelő megnyitja a gyűlést és a jegyzőkönyv hitelesítésére Hackenberger Lajos és Kárpáti Imre egyháztagokat kéri fel.

Bejelenti, hogy a gyűlés egyetlen tárgya a templomépítkezés vállatabaadása. Az építőbizottságilletőleg a presbiterium gondos előmunkálatai után ma már arról kell határoznunk, hogy kivel építtessük fel templomunkat. A közgyűlés már az árlejtés kiírásakor elhatározta, hogy a templomot lehetőleg helybeli vállalkozóval építteti fel, ha ennek nagyobb akadálya nem merül fel. Helybeli ajánlattevő a Váci és tsa. cég egyik tagja Juhász J. református testvérünk, neje pedig buzgó egyháztagunk. Ajánlatuknál ugyan vannak pár száz pengővel olcsóbb ajánlatok is, a cégek bonitását azonban nem ismerjük olyan jól, mint a helybeli cégét. Így például az aszódi Széchenyi-Miklán cég, melynek ajánlata a legolcsóbb, baráti uton szerzett értesülése szerint nem rendelkezik megfelelő tőkével. Kéri a Közgyűlést, hogy a munka odaitélésénél legyen különös tekintettel arra, hogy itt közvagyonról van szó és különösen ügyeljen a kiválasztott cég garanciaképességére.

Noszkó István köszöni a felügyelőnek, illetőleg a presbiteriumnak, hogy ennyire körültekintő gondossággal járt el s ezt a hívek figyelmébe is ajánlja.

Ezután a templom megtervezésére és az építkezés ellenőrzésére felkért Sándy Gyula műegyetemi építésztanár köszöni meg a beléje helyezett bizalmat s számol be eddigműködéséről.

Mikor a templomloterv elkészítésére és az árlejtés kiírására való felkérést elfogadta informálódott a rendelkezésre álló összeg nagyságáról. Ehhez szabta a tervet és írta ki a pályázatot. Az árlejtésre 38 cég nyújtott be árajánlatot. Ezek közül választott ki a 6 legjutányosabbat, azonban még ezen ajánlatok is meghaladták a rendelkezésre álló összeget. A hat céggel újra tárgyalt s ekkor lett legolcsóbb a Széchenyi-Miklián cég a hatodik a Váci-Juhász cég. De még így is 21 ezer pengőn felülivolt az árajánlat az építkezés befejezéséig rendelkezésre álló kb. 16-17 ezer pengővel. Nem maradt más hátra, mint egyes elhalasztható munkáknak a kikapcsolásá ujjra tárgyalni s ekkor a Széchenyi-Miklián és a Váci Juhász cégek ajánlatai között már csak 300 pengőre csökkent a különbség. Azt ajánlja, hogy a templomot építtessük fel, de egyelőre a belső berendezések elhagyásával, mert csak így fogja futni pénzünkből. Az elmaradó munkákat bármikor külön-külön is el lehet végeztetni. Elhagyásra ajánljaa következő munkákat:

1. Az eredetileg tervezett betonbarakott parketta és a járófelületek cementlapjai helyett egyelőre csak betonlapzatuk elkészítése. Ez 858.P. megtakarítást jelent.
 2. Az eredeti terv padjai helyett csak ideiglenes padok alkalmazása. Mgtakarítás 1700.P.
 3. Szószék és oltár helyett egyelőre ideiglenes emelvények. Mgtakarítás 600.P.
- Elhagyhatók még:
4. Toronylépcső, mert harang még nem lesz.
 5. Előlépcsők helyett feltöltés.
 6. Belső vakolás, mert a falazat Tar-i kőből fog készülni, ez utobbi három tétel ujjab kb. 2000.P. megtakarítást jelent s így elértük a rendelkezésre álló ös szeget.

A költségvetés racionális voltát garantálja s biztosítja a Közgyűlést arról, hogy tullepés nem fog bekövetkezni.

Javasolja, hogy az építkezéssel a Közgyűlés az előnyösen ismert Váci-Juhász céget bizza meg, mert még a törvény is előírja a helybeli cégek támogatását, még abban az esetben is, ha ajánlatuk valamivel drágább is, itt ez azonban elenyészően csekély.

Belanka felügyelő megköszöni a részletes tájékoztatást és hozzászólásra hívja fel az egyháztagokat.

Linkesch Károly jegyző először személyes kérdésben kér szót.

1. Kifogásolja, hogy bejövetelekor őt valaki "Felvonul az ellenzék" megjegyzéssel aposztrofálta.

2. Valaki megkérdezte "miért ellenzi, hogy Juhász építse a templomot".

Kijelenti, hogy ő nem ellenzékieskedik s Juhász ellen sincs kifogása. Szerinte a kritika csak áldásos lehet. Ha a Közgyűlés már határozatot hozott ő tekintet nélkül az építőre a legodaadóbban fog a határozat értelmében tevékenykedni s a vezetőséget mindenben támogatni fogja.

Majd abbeli aggályának ad kifejezést, vajjon a felügyelőnek az aszódi cégről adott információja nem meríti-e ki a hitelrontás meritumát, s hogy a Juhász J. cégtársa nem csak ugynevezett Struhmann-e.

Felügyelő bejelenti, hogy ő testvéri, bizalmas információt kapott és adott. Neki az információszerzés, mint felügyelőnek kötelessége volt. Aki ezt kiviszi és tovább adja maga felelős érte.

Sándy Gyula professor bejelenti, hogy a Széchenyi-Miklán cég munkáját ismeri, az ellen minőség és kiállítás dolgában kifogást emelni nem lehet. Az információ csak a cég tőkeerősségére vonatkozott, s az nem hitelrontás, mert a mai nehéz gazdasági viszonyok között sok cég küzd anyagi zavarokkal s ez nem dehonosztáló.

A Váci-Juhász cég esetében nem forog fenn Strohmann rendszer, mert a szerződést annak megkötése esetén Váci és Juhász közösen írják alá s így az építkezésért egyformán felelősek.

Paulinyi Gábor gondnok bejelenti, hogy erre az eshetőségre ő is gondolt s beszélt is róla Linkeschkel, de később meggyőződött róla, hogy aggálya alaptalan.

Linkesch Károly megnyugvással veszi tudomásul a felvilágosításokat.

Noszkó István köszöni Linkesch Károlynak aggályoskodó ellenzékieskedését, mert az a helyzet teljes tisztánláthatóságára és a kételkedők megnyugtatóására vezetett.

Belanka felügyelő előterjeszti az előzmények teljes feltárása után a legutóbbi persbiteri ülésnek javaslatát, mely szerint

a Közgyűlés három lehetőség közül választhat.

1. Elfogadja az Aszódi Széchenyi-Miklián cég ajánlatát, mely a legolcsóbb, de anyagi háttere kétséges.

2. Elfogadja a drágább Váci-Juhász cég ajánlatát, mely drágább, de garanciaképes.

3. A lecsökkentett terv alapján újabb ajánlatot kér a többi cégtől is.

Bejelenti, hogy a presbiterium egyhangu határozattal azt ajánlja a Közgyűlésnek, hogy tekintettel a mai nehéz gazdasági és pénzügyi helyzetre, az idő előrehaladottságára és a cég helybeli voltára és bonítására, a templom felépítését - a lecsökkentett terv alapján - a Váci-Juhász cégnek ítélje oda.

A Közgyűlés egyhangulag elhatározza, hogy a templom felépítésével a Váci-Juhász céget bizza meg.

Felügyelő felkéri Sándy Gyula építésztanárt, hogy a Váci-Juhász céggel a szerződést törvényszerűen foglalja írásba s hogy az a fölöttes egyházi hatóságnak minél sürgősebben felterjeszhető legyen jóváhagyás végett, a Közgyűlés felhatalmazza a lelkészt, felügyelőt, gondnokot, jegyzőt és jelen jegyzőkönyv két hitelesítőjét, hogy a szerződést aláírják. A szerződés aláírás után a vállalkozókra azonnal, az egyházközségre csak a felettes hatóság jóváhagyása után emelkedik jogerőre.

A Közgyűlés felkéri Sándy Gyulát, hogy az építkezést a szerződés jogerőre emelkedése után azonnal kezdesse meg.

A Közgyűlés felhatalmazza gondnokot, hogy az építkezéssel felmerülő költségeket csak Sándy Gyula és ifj. Belánka György látogatása után, de a közgyűlés megkérdezése nélkül folyósíthassa.

A Közgyűlés megbizza az elnökséget, hogy a templomépítéshez a nm. Vallás-és Közoktatásügyi Miniszter urtól segílyt kérjen.

A Közgyűlés elhatározza, hogy a templom glapkövének letételét ünnepélyes keretek között fogja megejteni s arra az egyházi és világi hatóságokat, a társadalmi egyesületeket és a nagyközönséget is meg fogja hívni. Ezzel kapcsolatban a templom belső berendezésére gyűjtést is fog rendezni.

Noszkó István elnök ismételtlen megköszöni Sándy Gyulának,

hogy ezt a számára talán kicsiny, de a törpe egyháznak nagy áldozatok
arán elért igen fontos ügyét oly hitsorsosi lelkesedéssel és szere-
tettel tette magáévá és kéri hogy továbbra is ilyen buzgósággal le-
gyen segítségünkre.

K.m.f.

Norkó István a.k.
lelkész.

Belankó György a.k.
felügyelő.

Illathóznak a.k.
jegyző.

Paulinyi László a.k.
gondnok.

Laudy Erika a.k.
tervező építésztanár.

Flaskó László a.k.
hitelesítő.

Kárpáti Gyula a.k.
hitelesítő.

Magasabb, hogy jelen másolat az eredeti
aláírásokkal ellátott jegyzőkönyvvel mindenben
megegyezik.

Rákóczi út 1932. május hó 15-én

Illathóznak
jegyző



Paulinyi László
gondnok.

413 szám.
1932

A rákóczi úti a. h. sz. fiókegyház 1932. április 24-én tar-
tott közgyűlésével fent. jegyzőkönyvben foglalt határozatait
a pestmegyei a. h. sz. felőcegyházmegye nevében jóváhagyom.

Címlete 1932 június 6.



Flaskó László
fiókegyházi
bíró